

Auch in der Testkonstruktion ist weniger manchmal mehr

Konstruktion und Validierung einer Kurzform der Skala Angst vor negativer Bewertung (SANB-5)

Kemper, C. J., Lutz, J., Beierlein, C., Kovaleva, A., & Rammstedt, B.

GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften, Mannheim

Umfragedesign und Methodik

Das Konstrukt Angst vor negativer Bewertung

- Angst vor negativer Bewertung **Watson & Friend, 1969**
 - subjektiv: Befürchtungen über mögliche negative Bewertungen durch andere und Belastung durch negativen Bewertungen
 - kognitiv: Erwartung negativer Bewertung
 - verhaltenismäßig-expressiv: Vermeidung von Bewertungssituationen

- Bewertungsängstlichkeit = stabile und konsistente interindividuellen Unterschiede in der Angst vor negativer Bewertung

Empirische Befunde

- **Bewertungsängstlichkeit und Big-5 N**
 - Zusammenhänge zu Neurotizismus, Ängstlichkeit, soziale Ängstlichkeit und Angstsensitivität **Leary, 1983; Vormbrock & Neuser, 1983; Kemper, Ziegler, & Taylor, 2009**
- **Bewertungsängstlichkeit und Selbstregulation**
 - Bewertungsängstlichkeit moderiert den Effekt von sozialer Ausgrenzung auf die Selbstregulation **Oaten, Williams, Jones, & Zadro, 2008; Zadro, Boland, & Richardson, 2006**
- **Bewertungsängstlichkeit und Essstörungen**
 - Personen mit hoher vs. geringer Bewertungsängstlichkeit neigen eher zu restriktivem Essverhalten **Gilbert & Meyer, 2005a, 2005b**

Operationalisierung

- Englische Skalen
 - Fear of Negative Evaluation Scale (FNE) **Watson & Friend, 1969**
 - Brief Fear of Negative Evaluation–Scale (BFNE) **Leary, 1983**
 - Brief Fear of Negative Evaluation Scale–Revised (BFNE-II) **Carleton, Collimore, & Asmundson, 2007**
 - Anlass für Revisionen: mangelnde Ökonomie, faktorielle Validität

- Deutsche Übersetzung: Skala Angst vor negativer Bewertung (SANB) **Vormbrock & Neuser, 1983**

Forschungsziele

- verkürzte ökonomische Version der SANB erstellen
 - klinisch-psychologische Forschung (Ambulanzen)

- psychometrische Güte der Kurzskala
 - akzeptable Reliabilität erzielen
 - faktorielle Validität verbessern
 - Beziehungen im nomologischen Netzwerk replizieren
 - möglichen Informationsverlusts durch Kürzung prüfen

Methode

Stichproben

- Online ($N = 2603$, Alter: $M = 24.83$, $SD = 6.35$, mehrheitlich Studierende)
- Paper-Pencil ($N = 256$, Alter: $M = 23.88$, $SD = 7.26$, mehrheitlich Studierende)
- Klinisch ($N = 75$ Patienten niedergelassener Psychotherapeuten, Erstdiagnose ICD-10: F30 – F49)

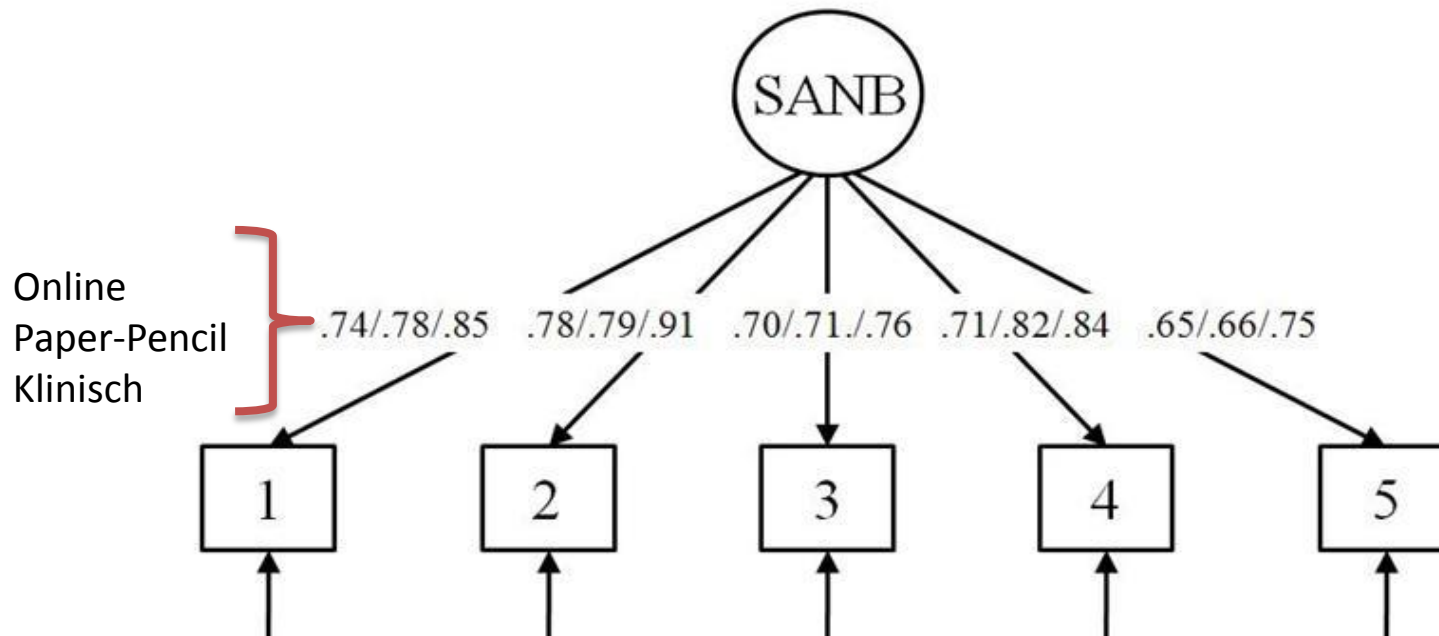
Konstruktion der Kurzskala

- Drei Arten von Indikatoren bei der Bewertung von Testitems für Itemselektion **Stanton, Sinar, Balzer, & Smith, 2002**
 - Internale Qualitätsindikatoren
 - Externale Qualitätsindikatoren
 - Inhaltliche Qualitätsindikatoren

- Trennschärfen der 20 SANB-Items: $r_{it} = .45 - .74$
 - Selektion nach inhaltlicher Itemqualität

Ergebnisse

Faktorielle Validität (Modellpassung)



- 1: Ich fürchte, Falsches zu tun oder zu sagen.
- 2: Ich bin beunruhigt darüber, welchen Eindruck ich auf jemanden mache.
- 3: Ich fürchte, dass andere mich nicht anerkennen.
- 4: Wenn ich mich mit jemandem unterhalte, habe ich Angst davor, was der andere von mir denkt.
- 5: Ich habe Angst vor Leuten, die meine Schwächen bemerken.

Faktorielle Validität (Modellpassung)

	$\chi^2(df)$	p	SRMR	RMSEA (90% CI)	CFI
<u>Grundmodelle</u>					
Onlinestichprobe	25.47 (5)	< .001	.013	.040 (.025 - .056)	.9956
Paper-Pencil-Stichprobe	3.24 (5)	.662	.012	.000 (.000 - .069)	1.00
Klinische Stichprobe	4.63 (5)	.460	.019	.000 (.000 - .071)	1.00
<u>Multigruppenmodelle</u>					
konfigurale Invarianz	28.72 (10)	< .01	.013	.026 (.015 - .037)	.9964
metrische Invarianz	33.73 (14)	< .01	.013	.022 (.012 - .032)	.9964
skalare Invarianz	45.19 (19)	< .01	.013	.023 (.015 - .031)	.9947

Reliabilität

Stichprobe	SANB	SANB-5
Online ($N = 2603$)	.92	.84
Paper-Pencil ($N = 256$)	.93	.87
Klinische ($N = 75$)	.93	.94

Replikation der Beziehungen im nomologischen Netzwerk

Skala	Paper-Pencil (N = 256)			Online (N = 2603)			Klinische Stichprobe (N = 75)		
	SANB-5	SANB	<i>p</i>	SANB-5	SANB	<i>p</i>	SANB-5	SANB	<i>p</i>
SANB-5									
SANB	.91**			.90**			.92**		
BFI-N	.66**	.65**	<i>n.s.</i>						
BFI-E	-.30*	-.28*	<i>n.s.</i>						
BFI-O	-.06	-.03	<i>n.s.</i>						
BFI-C	-.08	-.02	<i>n.s.</i>						
BFI-A	-.19	-.09	<i>p</i> < .01						
STAI							.65**	.62**	<i>n.s.</i>
ASI3	.55**	.53**	<i>n.s.</i>	.59**	.59**	<i>n.s.</i>	.69**	.64**	<i>n.s.</i>
ASI3-BSZ	.55**	.56**	<i>n.s.</i>	.59**	.61**	<i>p</i> < .01	.73**	.66**	<i>p</i> < .05
ASI3-BKO	.49**	.46**	<i>n.s.</i>	.51**	.49**	<i>p</i> < .01	.60**	.56**	<i>n.s.</i>
ASI3-BSM	.27**	.24**	<i>n.s.</i>	.32**	.34**	<i>p</i> < .05	.39**	.38**	<i>n.s.</i>
ADS-K	.41**	.38**	<i>n.s.</i>	.49**	.48**	<i>n.s.</i>	.47**	.42**	<i>n.s.</i>

Informationsverlust bei Kriteriumskorrelationen?

Skala	Paper-Pencil-Stichprobe			Online-Stichprobe			Klinische Stichprobe		
	SANB-15 x Skala	Kontrolle SANB-5	r^2	SANB-15 x Skala	Kontrolle SANB-5	r^2	SANB-15 x Skala	Kontrolle SANB-5	r^2
BFI-N	.61**	.16	.03						
BFI-E	-.26*	-.02	.00						
BFI-O	-.02	.05	.00						
BFI-A	-.05	.18	.03						
BFI-C	.00	.12	.01						
STAI							.58**	.09	.01
ADS-K	.35**	.01	.00	.44**	.09**	.01	.37**	-.04	.00
ASI3	.50**	.09	.01	.56**	.20**	.04	.58**	.01	.00
ASI3-BSZ	.54**	.17**	.03	.58**	.23**	.05	.58**	-.05	.00
ASI3-BKO	.42**	.03	.00	.45**	.19**	.04	.51**	.02	.00
ASI3-BSM	.22**	-.01	.00	.33**	.13**	.02	.35**	.04	.00

0-3%

Informationsverlust bei Kriteriumskorrelationen?

Skala	Paper-Pencil-Stichprobe			Online-Stichprobe			Klinische Stichprobe		
	SANB-15 x Skala	Kontrolle SANB-5	r^2	SANB-15 x Skala	Kontrolle SANB-5	r^2	SANB-15 x Skala	Kontrolle SANB-5	r^2
BFI-N	.61**	.16	.03						
BFI-E	-.26*	-.02	.00						
BFI-O	-.02	.05	.00						
BFI-A	-.05	.18	.03						
BFI-C	.00	.12	.01						
STAI							.58**	.09	.01
ADS-K	.35**	.01	.00	.44**	.09**	.01	.37**	-.04	.00
ASI3	.50**	.09	.01	.56**	.20**	.04	.58**	.01	.00
ASI3-BSZ	.54**	.17**	.03	.58**	.23**	.05	.58**	-.05	.00
ASI3-BKO	.42**	.03	.00	.45**	.19**	.04	.51**	.02	.00
ASI3-BSM	.22**	-.01	.00	.33**	.13**	.02	.35**	.04	.00

1-5%

Informationsverlust bei Kriteriumskorrelationen?

Skala	Paper-Pencil-Stichprobe			Online-Stichprobe			Klinische Stichprobe		
	SANB-15 x Skala	Kontrolle SANB-5	r^2	SANB-15 x Skala	Kontrolle SANB-5	r^2	SANB-15 x Skala	Kontrolle SANB-5	r^2
BFI-N	.61**	.16	.03						
BFI-E	-.26*	-.02	.00						
BFI-O	-.02	.05	.00						
BFI-A	-.05	.18	.03						
BFI-C	.00	.12	.01						
STAI							.58**	.09	.01
ADS-K	.35**	.01	.00	.44**	.09**	.01	.37**	-.04	.00
ASI3	.50**	.09	.01	.56**	.20**	.04	.58**	.01	.00
ASI3-BSZ	.54**	.17**	.03	.58**	.23**	.05	.58**	-.05	.00
ASI3-BKO	.42**	.03	.00	.45**	.19**	.04	.51**	.02	.00
ASI3-BSM	.22**	-.01	.00	.33**	.13**	.02	.35**	.04	.00

< 1%

Diskussion

Diskussion

- Die SANB-5 ist eine ökonomische Skala zur Erfassung von Bewertungsängstlichkeit
 - Itemreduktion um 75%
 - Durchführungsdauer < 30s

- Psychometrische Güte der SANB-5
 - Reliabilität gut
 - faktorielle Validität (verbessert)
 - Replikation der Beziehungen im nomologischen Netzwerk
 - 5 Items enthalten alle für Kriteriumskorrelationen wichtigen Informationen

- Anwendung der SANB-5 als Forschungsinstrument in Studien mit starken monetären und zeitlichen Restriktionen, z.B. Onlinestudien, Surveys

Vielen Dank.

GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften

Umfragedesign und Methodik

Dr. Christoph J. Kemper, Dipl.-Psych.

Quadrat B 2.1

Postfach 12 21 55

68072 Mannheim

Telefon: +49 (0)621 1246 501

Fax: +49 (0)621 1246 500

Web: www.gesis.org

Mail: christoph.kemper@gesis.org